



<b>ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ</b>
--------------------------------

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
 ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ  
 Γραφείο Προέδρου Οικονομικής Επιτροπής  
 Ταχ. Δ/ση: : ΝΕΟ Πατρών-Αθηνών 32  
 264 41 Πάτρα  
 Τηλέφωνο: 2613 613517-8  
 e-mail: [koin.oik@pde.gov.gr](mailto:koin.oik@pde.gov.gr)

ΠΑΤΡΑ, 5 Ιουνίου 2014  
 Αρ. πρωτ. 135003/1365

**ΠΡΟΣ:** Αποκεντρωμένη Διοίκηση Πελοποννήσου- Δυτικής  
 Ελλάδας και Ιονίου  
 Δ/ση Διοικητικού  
 ΝΕΟ Πατρών Αθηνών 28, Πάτρα  
**Για έλεγχο νομιμότητας**  
 Κοιν. Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας  
 Δ/ση Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας  
 Διοικητήριο 27100 Πύργος

**ΘΕΜΑ:** «Διαβίβαση της υπ' αριθμ. 505/2014 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας».

*Σχετ. 1) η υπ'αριθμ. 114993/2098/15-5-2014 εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας*  
 2) η υπ' αριθμ. 166/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας όπως συμπληρώθηκε με την υπ. αριθμ. 304/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Σας διαβιβάζουμε την υπ' αριθμ. 505/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας με θέμα «Εκδίκαση ένστασης κατά του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες καθώς και λοιπές υποστηρικτικές μελέτες στο Ε.Ο. Δίκτυο Ν. Ηλείας» προεκτιμώμενης αμοιβής 156.500,00 € ( πλέον Φ.Π.Α. 23%), με βάση το άρθρο 7 του Ν. 3316», για τις δικές σας ενέργειες .

**Ο Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής**

**Παναγιώτης Πλατανιάς**

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΕΚ ΤΟΥ ΑΡΙΘΜ. 19/2014 ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕΩΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ  
ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην Πάτρα (στην έδρα της Περιφέρειας, Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 32), σήμερα την 2<sup>α</sup> Ιουνίου 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 13.30 μ.μ. συνήλθε η Οικονομική Επιτροπή της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ύστερα από την υπ' αριθμ. 143605/1433/28-5-2014 νόμιμη πρόσκληση του προέδρου της η όποια δόθηκε στα μέλη της Επιτροπής. Στην συνεδρίαση παραβρέθηκαν οι:

1. Παναγιώτης Πλατανιάς- Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
2. Φωτόπουλος Τρύφων-Αντιπρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής
3. Αυγέρης Σάββας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
4. Μιχαλόπουλος Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
5. Τσάνης Νικόλαος- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
6. Μητρόπουλος Ανδρέας- μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
7. Καραπάνος Γεώργιος - μέλος της Οικονομικής Επιτροπής
8. Ντάτσικα Γεωργία- αν. μέλος της Οικονομικής Επιτροπής

και η γραμματέας της Οικονομικής Επιτροπής, Ελισάβετ Κανελλοπούλου, υπάλληλος της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Από τη συνεδρίαση απουσίαζε αν και νομίμως προσκλήθηκε ο Περιφερειακός Σύμβουλος κος Χρ. Σταυρόπουλος.

Αφού διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ακολούθως ο πρόεδρος έθεσε προς συζήτηση το 1<sup>ο</sup> θέμα της ημερησίας διάταξης, με τίτλο:

«Εκδίκαση ένστασης κατά του ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες καθώς και λοιπές υποστηρικτικές μελέτες στο Ε.Ο. Δίκτυο Ν. Ηλείας» προεκτιμώμενης αμοιβής 156.500,00 € ( πλέον Φ.Π.Α. 23%), με βάση το άρθρο 7 του Ν. 3316»

Ο πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής έδωσε το λόγο στον τμηματάρχη της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας κο Νικόλαο Μπούλιαρη ο οποίος προκειμένου να ενημερώσει τα μέλη της επιτροπής παρέθεσε την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της με αρ. πρωτ. 114993/2098/28-4-2014 ένστασης κατά του πρακτικού Ι του εν λόγω διαγωνισμού η οποία αναφέρει αναλυτικά τα κάτωθι:

«Στον Πύργο σήμερα 09-05-2014, ημέρα Παρασκευή και ώρα 9:00 πμ ,οι υπογεγραμμένοι:

- 1) Νίκη Καραγεωργοπούλου, Πολιτικός Μηχ/κός με Γ ' β στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας ως πρόεδρος,
- 2) Φώτης Χριστοδουλόπουλος, Πολιτικός Μηχ/κός με Γ ' β στη ΔΤΕ ΠΕ Ηλείας ως μέλος,
- 3) Βασίλειος Γεωργακόπουλος, Πολιτικός Μηχ/κός., εκπρόσωπος του ΤΕΕ ως μέλος,

που αποτελούμε την επιτροπή διαγωνισμού για την ανάθεση της παραπάνω μελέτης σύμφωνα με τη υπ' αριθ. 166/2014 (ΑΔΑ:ΒΙΚΑ7Λ6-ΠΙΨ) Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος (αρ. πρωτ. 58765/588/10-03-2014) όπως συμπληρώθηκε με τη υπ' αριθ. 304/2014 (ΑΔΑ:ΒΙΗΗ7Λ6 -ΠΩ1) Απόφαση της ίδιας Επιτροπής (αρ. πρωτ. 76965/758/01-04-2014) και έχοντας υπόψη την από Φεβρουαρίου 2014 Προκήρυξη της δημοπρασίας, συνήλθαμε προκειμένου να εξετάσουμε την από 28-04-2014 εμπρόθεσμη ένσταση του διαγωνιζόμενου σχήματος Δ. Τσαγκά -Ελ. Κορωνίου κατά του 1ου Πρακτικού της Επιτροπής.

#### **A. Σύντομο ιστορικό**

Κατά την 1<sup>η</sup> φάση του διαγωνισμού η Επιτροπή άνοιξε τους φακέλους των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» όλων των διαγωνιζομένων, έλεγξε για κάθε έναν διαγωνιζόμενο την πληρότητα του φακέλου «Δικαιολογητικών Συμμετοχής» (κατά το άρθρο 21 της Προκήρυξης), το δικαίωμα συμμετοχής του διαγωνιζόμενου (κατά το άρθρο 18 της Προκήρυξης), την εκπλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής του (κατά το άρθρο 19 της Προκήρυξης) καθώς και την εκπλήρωση

των προϋποθέσεων του άρθρου 20 της Προκήρυξης περί Ειδικής Τεχνικής και Επαγγελματικής Ικανότητας του διαγωνιζομένου.

Από τον παραπάνω έλεγχο απορρίφθηκαν δυο κοινοπρακτικά σχήματα εκ των οποίων και το ενιστάμενο σχήμα των Τσαγκά Δημητρίου και της Κορωνίου Ελένης.

#### **Β. Απόψεις της ενιστάμενης διαγωνιζόμενης σύμπραξης.**

Προκειμένου τα Συμπρατούντα Γραφεία Μελετών των Δ. Τσάγκα και Ελ. Κορωνίου να αποδείξει την πληρότητα της ειδικής τεχνική και επαγγελματική ικανότητα με βάση το άρθρο 20 και 21 κατέθεσε τις παρακάτω απόψεις:

1. Στην 1<sup>η</sup> μελέτη με τίτλο **«Ανάπλαση-ανάδειξη Βασιλικής Νεκρόπολης και του Ανακτόρου των Αιγών Γ φάση»** δεν προσκομίστηκε βεβαίωση έγκρισης-παράδοσης του εργοδότη διότι την ζήτησε κατ' επανάληψη από την Αναθέτουσα Αρχή και η δεύτερη δεν την εξέδωσε.

2. Η 2<sup>η</sup> μελέτη με τίτλο **«Μελέτη επέκτασης ΧΥΤΑ Κεντρικής Ευβοίας»** που προσκομίστηκε είναι προμελέτη αλλά σύμφωνα με τις επιταγές της Αναθετούσας Αρχής οι εκτελούμενες εργασίες θα γίνονται στα πλαίσια της οριστικής καθώς για οικονομικούς λόγους δεν θα ακολουθούσε στάδιο Οριστικής Γεωτεχνικής Μελέτης.

3. Για την 3<sup>η</sup> μελέτη που προσκομίστηκε με θέμα **«Μελέτες ωρίμανσης μονάδας κομποστοποίησης προδιαλεγμένων οργανικών υλικών ή και πράσινων αποβλήτων στην ΟΕΔΑ Βορειοανατολικής Αττικής»** αναφέρει ότι ο Ν. 3316 ορίζει ως αντικείμενο της γεωτεχνικής μελέτης των ΧΥΤΑ τον σχεδιασμό της θεμελίωσης, των πρικών εκσκαφής και επιχώσεων, τόσο κατά την διάρκεια της κατασκευής όσο και της λειτουργίας και της ευστάθειας των διαφόρων τμημάτων του ΧΥΤΑ καθώς και τις επιπτώσεις των παραμορφώσεων στην αντοχή και τη λειτουργικότητα

4. Για την 4<sup>η</sup> μελέτη με θέμα **«Μελέτη έργων αντιστήριξης και βελτίωση λειτουργία ΧΥΤΑ Ζακύνθου»** αναφέρει ότι του ανατέθηκε από την εταιρεία ΕΠΤΑ Α.Ε. κατόπιν ιδιωτικού συμφωνητικού. Στις σελίδες που επισύναψε αναφέρει ότι αποδεικνύεται ότι η μελέτη καλύπτει τις απαιτήσεις της Προκήρυξης και συγκεκριμένα του άρθρου 20 για θέματα μελετών που αφορούν: μελέτη κατολίσθησης με μόνιμα έργα αντιστήριξης και αναλύσεις ευστάθειας πρικών ορυγμάτων.

#### **Γ. Απόψεις της Επιτροπής διαγωνισμού επί της ένστασης.**

1. Στην 1<sup>η</sup> μελέτη με τίτλο **«Ανάπλαση-ανάδειξη Βασιλικής Νεκρόπολης και του Ανακτόρου των Αιγών Γ φάση»** δεν προσκομίστηκε βεβαίωση έγκρισης και παραλαβής της από τον

εργοδότη. Η έγγραφη διαβεβαίωση μέσω της ένστασης, ότι έχει ζητηθεί κατ' επανάληψη η έκδοση της χωρίς να έχει υπάρξει μέχρι σήμερα ανταπόκριση από την Αναθέτουσα Αρχή, επιβεβαιώνει το γεγονός ότι ορθώς η Επιτροπή διαγωνισμού δεν έλαβε υπόψη της, την εν λόγω μελέτη προκειμένου να αποδειχθεί η ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα του ενιστάμενου.

Εξάλλου το άρθρο της αναλυτικής Προκήρυξης αναφέρει τα εξής:

## **Άρθρο 20 . Ειδική Τεχνική και Επαγγελματική Ικανότητα**

*20.1 Κάθε διαγωνιζόμενος που πληροί τις προϋποθέσεις του άρθρου 18, οφείλει να διαθέτει, επιπλέον και ειδική τεχνική και επαγγελματική ικανότητα κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν άρθρο. Η ειδική τεχνική ικανότητα και επαγγελματική αποδεικνύεται από την εκπόνηση παρόμοιας με την υπό ανάθεση μελέτης, η οποία εκτελέσθηκε με συμβάσεις του υποψήφιου φυσικού ή νομικού προσώπου, κατά την τελευταία πενταετία.*

*Κατηγορία 21: να διαθέτει μία τουλάχιστον εγκεκριμένη οριστική γεωτεχνική μελέτη αποκατάστασης κατολίσθησης με μόνιμα έργα αντιστήριξης, μια τουλάχιστον εγκεκριμένη οριστική γεωτεχνική μελέτη με αναλύσεις ευστάθειας πρανών ορυγμάτων και μια τουλάχιστον εγκεκριμένη μελέτη θεμελίωσης οδοστρώματος.*

**2. Για την 2<sup>η</sup> μελέτη (προμελέτη) με τίτλο «Μελέτη επέκτασης ΧΥΤΑ Κεντρικής Ευβοίας»** δεν προκύπτει πουθενά ότι έχει εκπονηθεί σε στάδιο οριστικής μελέτης. Αντιθέτως μάλιστα ο ίδιος ο διαγωνιζόμενος συγκεκριμενοποιεί το στάδιο εκπόνησης αυτής σε **προμελέτη** που δεν αποτελεί ζητούμενο στάδιο από την προκήρυξη. Ως εκ τούτου **δεν λαμβάνονται καθόλου τα θέματα** των εγκεκριμένων μελετών που εσωκλείει.

**3. Η 3<sup>η</sup> μελέτη που προσκομίστηκε έχει θέμα «Μελέτες ωρίμανσης μονάδας κομποστοποίησης προδιαλεγμένων οργανικών υλικών ή και πράσινων αποβλήτων στην ΟΕΔΑ Βορειοανατολικής Αττικής»:**

Από την περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης, σύμφωνα με τα δικαιολογητικά του διαγωνιζόμενου, προκύπτει ότι έγινε διερεύνηση της στρωματογραφίας του υπεδάφους για την ανεύρεση των γεωτεχνικών χαρακτηριστικών και των παραμέτρων. Όπως φαίνεται από τις συνημμένες σελίδες της μελέτης, προτάθηκαν λύσεις αντιστήριξης με πλέγμα καθώς και διεξαγωγή γεωτεχνικής έρευνας και γεωτεχνικής μελέτης επιχώματος σε επόμενο στάδιο. Το αντικείμενο της μελέτης **απέχει από τα ζητούμενα θέματα** του άρθρου 20.

Επίσης από την βεβαίωση περαίωσης δεν διαφαίνεται ότι πρόκειται για οριστική μελέτη καθώς αναφέρεται με το γενικό τίτλο «μελέτη».

4. Για τη 4<sup>η</sup> μελέτη με θέμα «**Μελέτη έργων αντιστήριξης και βελτίωση λειτουργία ΧΥΤΑ Ζακύνθου**» δεν προσκομίστηκε βεβαίωση έγκρισης-παραλαβής της μελέτης από τον εργοδότη.

Με βάση το άρθρο 21 παρ. 21.4.1 απαιτούνται:

*Δήλωση συνοδευόμενη από Κατάλογο των κυριότερων παρόμοιων μελετών, σύμφωνα με το συνημμένο **Υπόδειγμα 1 του προσαρτήματος ΙΙ**, που εκπονήθηκαν την τελευταία πενταετία<sup>iii</sup> από τον μεμονωμένο διαγωνιζόμενο ή από όλα τα μέλη διαγωνιζόμενης σύμπραξης ή κοινοπραξίας, συνοδευόμενο από πιστοποιητικά και βεβαιώσεις του εργοδότη / δημοσίου φορέα, ώστε να πιστοποιείται η έντεχνη, επιτυχής και αποτελεσματική εκπόνηση της μελέτης της παρ. 20.1. του άρθρου 20 της παρούσας και να αποδεικνύεται η εκπλήρωση της ως άνω απαίτησης.*

Συμφωνά με όσα προσκομίζει ο ενδιαφερόμενος φορέας ανάθεσης είναι Η Περιφέρεια Ιονίου, Νομός Ζακύνθου, Ενιαίος Σύνδεσμος Καθαριότητας Δήμων Ν. Ζακύνθου η οποία ανέθεσε την μελέτη στην μελετητική εταιρεία ΕΠΤΑ ΑΕ, η οποία ακολούθως σύναψε για την εκπόνηση της ιδιωτικό συμφωνητικό με τον Δ. Τσάγκα (ενιστάμενο).

Η βεβαίωση έγκρισης -παραλαβής της μελέτης θα πρέπει να είναι από την αναθέτουσα αρχή, η οποία θα πρέπει να είναι Δημόσιος Φορέας (Δημόσιο ή ΝΠΔΔ), προς τον Ανάδοχο και να πιστοποιεί την έντεχνη, επιτυχή και αποτελεσματική εκπόνηση της μελέτης. Τα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία είναι μία βεβαίωση της εταιρείας ΕΠΤΑ ΑΕ στον Δημήτριο Τσάγκα, έναντι συγκεκριμένης αμοιβής κάτι το οποίο δεν καλύπτει τις απαιτήσεις του προαναφερόμενου άρθρου 21.

Ακόμα και στην περίπτωση που ο ενιστάμενος είχε την απαιτούμενη βεβαίωση από Δημόσιο φορέα, αυτή δεν θα κάλυπτε την απαίτηση της Προκήρυξης για την απαιτούμενη εμπειρία στην κατηγορία εκπόνησης οριστικής μελέτης θεμελίωσης οδοστρώματος.

Κατόπιν αυτών εισηγούμεθα ομόφωνα την απόρριψη της ένστασης του διαγωνιζόμενου σχήματος Δ. Τσάγκας - Ελ. Κορωνίου κατά του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού».

Ουδείς εκπρόσωπος των ενιστάμενων ή άλλων μελετητικών συμπράξεων που συμμετείχαν στο διαγωνισμό προσήλθε προκειμένου να καταθέσει τις απόψεις του στην επιτροπή αν και νομίμως προσκλήθηκαν.

Η Οικονομική επιτροπή αφού άκουσε τον πρόεδρο και τους λοιπούς ομιλητές που ανέπτυξαν τις απόψεις τους επί των ανωτέρω, κατόπιν διαλογικής συζήτησης και λαμβάνοντας υπόψη:

- Τις διατάξεις των άρθρων 156, 175, 176, 177, 184 & 225 του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ.87<sup>Α'</sup>/7.6.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» περί Σύστασης και Συγκρότησης Περιφερειών, όπως τροποποιήθηκαν με το άρθρο 5 του ν.4071/2012 «Ρυθμίσεις για την τοπική ανάπτυξη, την αυτοδιοίκηση και την αποκεντρωμένη διοίκηση, Ενσωμάτωση οδηγίας 2009/50/ΕΚ»
- Το Π.Δ. 132/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας» (ΦΕΚ 225<sup>Α'</sup>/27.12.2010).
- την υπ' αριθ. 2/2013 απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου αναφορικά με την εκλογή τακτικών αναπληρωματικών μελών της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- Την υπ' αριθ. οικ. 101156/1820/10-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 222/17-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία ορίστηκε Πρόεδρος της Οικονομικής Επιτροπής της ΠΔΕ , ο Πλατανιάς Παναγιώτης του Ανδρέα, Αντιπεριφερειάρχης Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- την αριθμ. 324/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας σχετικά με την εκλογή Αντιπροέδρου
- Το υπ' αριθ. 463/τ' Β/26-2-2013 ΦΕΚ περί ανάθεσης άσκησης τομέων αρμοδιοτήτων στους εκλεγμένους Αντιπεριφερειάρχες και τους Αντιπεριφερειάρχες που ορίστηκαν από τον Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας

- Την υπ' αριθ. οικ. 92001/1658/3-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 198/9-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία έγινε δεκτή η από 2/4/2014 αίτηση παραίτησης του Χριστοδουλόπουλου Χρήστου του Νικολάου, Αντιπεριφερειάρχη αρμοδίου για την άσκηση τομέων για θέματα Οικονομικών της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.
- Την υπ' αριθ. οικ. 92278/1664/3-4-2014 Απόφαση Περιφερειάρχη (ΦΕΚ 198/9-4-2014, Τεύχος Υπαλλήλων Ειδικών Θέσεων και Οργάνων Διοίκησης Φορέων του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα), με την οποία ορίστηκε Αντιπεριφερειάρχης της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, ο Πλατανιάς Παναγιώτης του Ανδρέα, Περιφερειακός Σύμβουλος Περιφερειακής Ενότητας Ηλείας για την άσκηση των αρμοδιοτήτων τομέων για θέματα Οικονομικών της Περιφέρειας.
- Το άρθρο 26 του ν. 4024/2011 9 ΦΕΚ 226/Α' /27-10-2011 «Συνταξιοδοτικές ρυθμίσεις, ενιαίο μισθολόγιο -βαθμολόγιο, εργασιακή εφεδρεία και άλλες διατάξεις, εφαρμογής του μεσοπρόθεσμου πλαισίου δημοσιονομικής στρατηγικής 2012-2015».
- Την υπ' αριθμ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ. 21526/4-11-2011 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης.
- την υπ' αριθμ. 114993/2098/15-5-2014 εισήγηση της Δ/νσης Τεχνικών Έργων ΠΕ Ηλείας της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας
- την υπ' αριθμ. 166/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας όπως συμπληρώθηκε με την υπ. αριθμ. 304/2014 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής
- το πρακτικό Ι της επιτροπής διαγωνισμού
- την με αρ. πρωτ. 114993/2098/28-4-2014 ένσταση κατά του πρακτικού Ι του εν λόγω διαγωνισμού

ΟΜΟΦΩΝΑ ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ



Απορρίπτει την ένσταση του διαγωνιζόμενου σχήματος Δ. Τσάγκας - Ελ. Κορωνίου κατά του Πρακτικού Ι της Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης με τίτλο «Γεωτεχνικές Μελέτες και Έρευνες καθώς και λοιπές υποστηρικτικές μελέτες στο Ε.Ο. Δίκτυο Ν. Ηλείας» προεκτιμώμενης αμοιβής 156.500,00 € ( πλέον Φ.Π.Α. 23%), με βάση το άρθρο 7 του Ν. 3316, σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στην εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού.

Το παρόν πρακτικό αφού συντάχθηκε, διαβάστηκε και βεβαιώθηκε , υπογράφεται ως ακολούθως.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΠΛΑΤΑΝΙΑΣ

Ο ΑΝΤΙΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Ακριβές απόσπασμα από τα πρακτικά συνεδριάσεων της Οικονομικής Επιτροπής της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.

Η Γραμματέας

Ελισάβετ Κανελλοπούλου

---