

Προς :

ECO PHOS

Γεώργιος Καλογιάννης

Συστήματα Φωτεινής
Σηματοδότησης και φωτισμού
με LED.

Κοιμ. Θεοτόκου 1, Άλιμος,

17455, Αθήνα

Τηλ. / FAX 210 98 44 353

Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος

Γενική Δ/ση Αναπτυξιακού προγραμματισμού,

περιβάλλοντος & υποδομών

Δ/ση Τεχνικών Έργων

Τμήμα Συγκοινωνιακών Έργων

Ακτή Δυμαίων & Δημ.Υψηλάντου 1

26110, Πάτρα

Τηλ. 2610 321961

ΦΑΞ 2610 329452

Υπόψη : Κου Στολάκη Χρήστο

Αθήνα 27 / 2 / 2013

**ΘΕΜΑ: Δημόσια Διαβούλευση για το έργο “Εκσυγχρονισμός Συστήματος Φωτεινής
Σηματοδότησης στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος”**

Στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης για το έργο “Εκσυγχρονισμός Συστήματος Φωτεινής
Σηματοδότησης στην Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος” σας αποστέλλουμε τα σχόλιά μας.

Α. Σε κάποια σημεία των Τεχνικών Προδιαγραφών των υπό διαβούλευση τευχών υπάρχουν απαιτήσεις οι οποίες θεωρούμε ότι χωρίς να εξυπηρετούν ποιοτικά το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα, μειώνουν τη δυνατότητα ανάπτυξης ικανοποιητικού συναγωνισμού κατά το διαγωνισμό.

Συγκεκριμένα:

ΣΗΜΕΙΟ 1 : Τεχνικές Προδιαγραφές σελ 8

«15. Το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β. θα πρέπει να συνοδεύεται από λίστα αναφοράς (reference list), η οποία να αποδεικνύει ότι έχει εγκατασταθεί επιτυχώς σε τουλάχιστον 3 πόλεις εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Λαμβάνοντας υπόψη ότι για την ικανοποίηση των λοιπών τεχνικών απαιτήσεων του ΚΦΣΚΕΑΒ, απαιτείται σύστημα Η/Υ κέντρου φωτεινής σηματοδότησης σύγχρονης σχεδίασης, σε συνδυασμό με το γεγονός ότι τέτοιου είδους κέντρα φωτεινής σηματοδότησης κατά τεκμήριο αντικαθίστανται μετά από παρέλευση αρκετών ετών (τουλάχιστον 10 ίσως και 15) από την εγκατάστασή τους, συνάγεται ότι δεν είναι δυνατό να υπάρχει επαρκής για την ανάπτυξη ικανοποιητικού συναγωνισμού κατά το διαγωνισμό, αριθμός κατασκευαστών τέτοιων συστημάτων, που να έχουν ήδη εγκαταστήσει το

συγκεκριμένο τύπο ΚΦΣΚΕΑΒ (που επιβάλλουν οι λοιπές τεχνικές απαιτήσεις να προσφερθεί) σε τουλάχιστον τρεις (3) Ευρωπαϊκές πόλεις.

Επίσης σημειώνουμε ότι από μόνη της η εγκατάσταση ενός τέτοιου συστήματος σε κάποια ή κάποιες ευρωπαϊκές πόλεις, δεν εξασφαλίζει σε καμία περίπτωση την επάρκεια αυτού, προκειμένου να θεωρηθεί ικανοποιητικό για να εγκατασταθεί στην ΠΔΕ και να ικανοποιήσει το σκοπό για τον οποίο προορίζεται.

Άρα εφόσον διατηρηθεί αυτή η απαίτηση, υπάρχει κίνδυνος, χωρίς να εξασφαλίζεται ανώτερο ποιοτικά αποτέλεσμα, από οικονομικής απόψεως το αποτέλεσμα του διαγωνισμού να μην αποβεί επ' ωφελεία της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος και κατ' επέκταση να μην εξυπηρετεί τα συμφέροντα του Ελληνικού Δημοσίου.

ΣΗΜΕΙΟ 2 : Τεχνικές Προδιαγραφές σελ 5

«Με στόχο την σύνδεση των ήδη εγκατεστημένων ρυθμιστών που είναι νέας τεχνολογίας και θα παραμείνουν στο πεδίο με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β., η μονάδα ασύρματης επικοινωνίας θα χρησιμοποιεί ένα λογισμικό επικοινωνίας ευρύτερης διάδοσης εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Τα λογισμικά επικοινωνίας (πρωτόκολλα επικοινωνίας) που είναι καθιερωμένα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης όσον αφορά την επικοινωνία κεντρικών υπολογιστών φωτεινής σηματοδότησης με ρυθμιστές κυκλοφορίας, έχουν αναπτυχθεί από τον κάθε επιμέρους κατασκευαστή τέτοιου εξοπλισμού, κατά τρόπο που να εξυπηρετεί τις ανάγκες επικοινωνίας του εξοπλισμού που κατασκευάζει ο ίδιος, χωρίς όμως να υπάρχει συμβατότητα με τον εξοπλισμό άλλων κατασκευαστών. Τούτο συμβαίνει επειδή ακόμα δεν έχει εκπονηθεί, εγκριθεί και καθιερωθεί Ευρωπαϊκή Προδιαγραφή (EN) για το ζήτημα αυτό.

Σημειώνουμε ότι υφίσταται ένα πρωτόκολλα επικοινωνίας και συγκεκριμένα το OCIT, το οποίο έχει αναπτυχθεί από μικρό αριθμό Γερμανικών εταιρειών για την εξυπηρέτηση των μεταξύ τους επικοινωνιών, χωρίς όμως να δίδεται ελεύθερο δικαίωμα χρήσης στους λοιπούς Ευρωπαίους κατασκευαστές, ώστε να αξιολογηθεί και ενδεχομένως τότε να γίνει ευρύτερα αποδεκτό. Το συγκεκριμένο πρωτόκολλο δεν έχει τύχει αναγνώρισης από τα θεσμικά όργανα της Κοινότητας, προκειμένου να καθιερωθεί ως Ευρωπαϊκό Πρότυπο για να θεωρείται πραγματικά ευρύτερης διάδοσης εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης και η ενδεχόμενη χρήση του, λόγω ακριβώς του μικρού αριθμού Γερμανών κατασκευαστών που το εξυπηρετούν, δεν δημιουργεί τις προϋποθέσεις για την ανάπτυξη συναγωνισμού κατά την επέκταση του συστήματος στο μέλλον.

Επομένως η απαίτηση για λογισμικό επικοινωνίας ευρύτερης διάδοσης εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης κατ' ουσία περιορίζει το συναγωνισμό και τη δυνατότητα συμμετοχής στον παρόντα διαγωνισμό και δημιουργεί τον κίνδυνο η Περιφέρεια Δυτικής Ελλάδος να καταβάλει στην παρούσα φάση υψηλό και μη συμφέρον για αυτήν τίμημα, χωρίς να εξασφαλίζεται ότι θα αποκτήσει το επιδιωκόμενο αντάλλαγμα, που κατά την άποψή μας θα πρέπει να είναι πρώτιστα το υπό εγκατάσταση Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β. να είναι τεχνολογικά προηγμένο και ικανό να εξυπηρετήσει στο μέγιστο δυνατό βαθμό, τις τρέχουσες αλλά και τις μελλοντικές ανάγκες ρύθμισης και διαχείρισης της κυκλοφορίας στην πόλη της Πάτρας αλλά και στην ευρύτερη γεωγραφική έκταση.

Συνοψίζοντας με βάση τα παραπάνω και προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα σε μεγαλύτερο αριθμό κατασκευαστών (από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ακόμη και την Ελλάδα) να συμμετάσχουν στο υπόψη διαγωνισμό ώστε να αναπτυχθεί ικανοποιητικός συναγωνισμός προς το συμφέρον της Περιφέρειας, προτείνουμε να εξαλειφθούν οι παραπάνω δύο όροι.

Β. Τα αναφερόμενα σε διάφορα σημεία της Τεχνικής Περιγραφής, των Τεχνικών Προδιαγραφών και του Προϋπολογισμού των υπό διαβούλευση τευχών, συνδυαζόμενα μεταξύ τους δημιουργούν ασάφειες όσον αφορά τις τεχνικές απαιτήσεις που θα πρέπει να ικανοποιήσει ο Ανάδοχος του έργου, καθώς και το οικονομικό αντάλλαγμα που αντίστοιχα θα δικαιούται.

Συγκεκριμένα:

1. Στο τέλος της σελίδας 4 των Τεχνικών Προδιαγραφών αναφέρεται ότι:

«Με στόχο την σύνδεση των ήδη εγκατεστημένων ρυθμιστών που είναι νέας τεχνολογίας και θα παραμείνουν στο πεδίο με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β., η μονάδα ασύρματης επικοινωνίας θα χρησιμοποιεί ένα λογισμικό επικοινωνίας ευρύτερης διάδοσης εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης.»

Από τα παραπάνω αναφερόμενα συνάγουμε ότι στόχος του έργου είναι η παραμονή σε χρήση των ήδη εγκατεστημένων ρυθμιστών νέας τεχνολογίας και η σύνδεσή τους με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.

2. Στην 1^η παράγραφο του άρθρου 2.3.2 «Ρυθμιστές», στη σελίδα 7 της Τεχνικής Περιγραφής, αναφέρονται τα εξής:

«Με στόχο την αξιοποίηση του υπάρχοντος εξοπλισμού και την εξοικονόμηση οικονομικών πόρων οι ρυθμιστές νεώτερης τεχνολογίας που είναι ήδη εγκαταστημένοι (π.χ. C800, MR, MS, MTC, EC-1, EC-2, IC-2) θα παραμείνουν και με κατάλληλη αναβάθμιση θα συνδεθούν με το νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.).»

Από τα παραπάνω αναφερόμενα επιβεβαιώνεται το προηγούμενο συμπέρασμα ότι στόχος του έργου είναι η παραμονή σε χρήση των ήδη εγκατεστημένων ρυθμιστών νέας τεχνολογίας και η σύνδεσή τους, με κατάλληλη αναβάθμιση, με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.

3. Στο τέλος της 1ης παραγράφου άρθρου 2.3 «Εκσυγχρονισμός Συστήματος Φωτεινής Σηματοδότησης», στη σελίδα 6 της Τεχνικής Περιγραφής αναφέρονται τα εξής:

«Αντικείμενο του έργου αποτελεί το Κ.Φ.Σ. και οι ρυθμιστές που είναι συνδεδεμένοι με αυτό, καθώς και οι ρυθμιστές των κόμβων που έχουν τη δυνατότητα με κατάλληλη αναβάθμιση να ενταχθούν στο νέο κεντρικό σύστημα στα πλαίσια του έργου. Επίσης οι νέοι ρυθμιστές που θα τοποθετηθούν με το παρόν έργο είναι προφανές ότι θα συνδεθούν στο νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.). Στο Παράρτημα Α περιέχονται κεντρικά ελεγχόμενοι κόμβοι και ανεξάρτητοι επίσης, που θα ενταχθούν στο κεντρικό σύστημα και εμπίπτουν στην αρμοδιότητα της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας.»

Από τα παραπάνω αναφερόμενα συνάγεται ότι οι κόμβοι και αντίστοιχα οι υφιστάμενοι ή νέοι ρυθμιστές, που θα πρέπει να ενταχθούν στο κεντρικό σύστημα και επομένως να συνδεθούν με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β, είναι οι αναφερόμενοι στο Παράρτημα Α της Τεχνικής Περιγραφής. Στο Παράρτημα Α διαπιστώσαμε ότι περιέχονται συνολικά 169 υφιστάμενοι ρυθμιστές νεώτερης ή παλαιότερης τεχνολογίας.

Επομένως ο Ανάδοχος σε κάθε περίπτωση υποχρεούται μέχρι το τέλος της σχετικής προθεσμίας, να έχει συνδέσει με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β, ενσύρματα ή ασύρματα, 169 υφιστάμενους ή νέους ρυθμιστές και να έχει εξασφαλίσει ότι θα παρέχονται όλες οι προβλεπόμενες στα τεύχη, δυνατότητες ανταλλαγής πληροφοριών μεταξύ όλων των ρυθμιστών και του Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.

4. Στο άρθρο 2.3.2 «Ρυθμιστές», στη σελίδα 7 της Τεχνικής Περιγραφής, αναφέρονται τα εξής:
- «Όσοι ρυθμιστές δεν είναι εφικτό να συνδεθούν με το νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.). θα αντικατασταθούν (π.χ. EST, AU, EFU, MP, MQ). Ορισμένοι ρυθμιστές MP και MQ θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν από την Υπηρεσία για ρύθμιση μελλοντικών ανεξάρτητων κόμβων. Οι νέοι ρυθμιστές που θα αντικαταστήσουν τους παραπάνω θα πρέπει να έχουν τη δυνατότητα σύνδεσης με το νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.).**
- Οι ρυθμιστές που είναι νέας τεχνολογίας σε υφιστάμενους κόμβους αλλά δεν έχουν τη δυνατότητα σύνδεσης με το νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.). θα χρησιμοποιηθούν για ρύθμιση υφιστάμενων ανεξάρτητων κόμβων, αντικαθιστώντας ρυθμιστές παλαιού τύπου.**
- Σημειώνεται ότι οι ρυθμιστές που θα ανήκουν στο νέο σύστημα Φωτεινής Σηματοδότησης θα μπορούν να συνδεθούν με το νέο (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.). τόσο ενσύρματα μέσω τηλεφωνικών καλωδίων όσο και ασύρματα μέσω GPRS.**
- Όλες οι αντικαταστάσεις, μετατοπίσεις ρυθμιστών, ενσύρματη ή ασύρματη σύνδεση με το (Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.). κ.λ.π. θα πραγματοποιηθούν μετά από έγκριση της Υπηρεσίας.»**

Διαπιστώσαμε ότι σε κανένα σημείο των τευχών δεν διευκρινίζεται ποιοι είναι οι τύποι των υφιστάμενων ρυθμιστών μεταξύ των C800, MR, MS, MTC, EC-1, EC-2, IC-2, δηλαδή **νέας τεχνολογίας**, που κατά την Υπηρεσία δεν έχουν τη δυνατότητα σύνδεσης με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.

Επίσης διαπιστώσαμε ότι η ποσότητα του άρθρου 3 «Προμήθεια και τοποθέτηση Ρυθμιστή 8 ομάδων σηματοδοτών» του Προϋπολογισμού των υπό διαβούλευση τευχών, **είναι 80** τεμάχια ενώ οι ρυθμιστές των τύπων EST, AU, EFU, MP, MQ, που προβλέπεται στο παραπάνω άρθρο ότι μπορεί να αντικατασταθούν, όπως προκύπτει από τις επιμέρους ποσότητες των διαφόρων τύπων των εγκατεστημένων ρυθμιστών ανά κατασκευαστή που αναφέρονται στους πίνακες στο τέλος του άρθρου 2.1 «Επισκόπηση του συστήματος» στη σελίδα 5 της Τεχνικής Περιγραφής, **είναι μόνο 49**.

Αντίστοιχα διαπιστώσαμε ότι η ποσότητα του άρθρου 5 «Προμήθεια και τοποθέτηση εξοπλισμού αναβάθμισης του ρυθμιστή για την σύνδεσή του με το νέο Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β» του Προϋπολογισμού, **είναι 89** τεμάχια, ενώ οι ρυθμιστές των τύπων C800, MR, MS, MTC, EC-1, EC-2, IC-2, που προβλέπεται να παραμείνουν και να αναβαθμιστούν **είναι 117**.

Δηλαδή τα παραπάνω συνδυαζόμενα δεν οδηγούν τους διαγωνιζόμενους σε ασφαλές συμπέρασμα για το αν και ποιοι τύποι ρυθμιστών επιβάλλεται να μην αντικατασταθούν και οπωσδήποτε να αναβαθμιστούν και να συνδεθούν με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β.

Ενδέχεται λοιπόν κάποιοι να θεωρήσουν ότι είναι αποδεκτό από την Υπηρεσία, ο Ανάδοχος κατά τη διάρκεια εκτέλεσης του έργου, εφόσον για οποιοδήποτε λόγο διαπιστώσει αδυναμία σύνδεσης με το Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β., ακόμα και κατόπιν αναβάθμισης, κάποιων ή ακόμα και του συνόλου των εγκατεστημένων ρυθμιστών νεώτερης τεχνολογίας, να ζητήσει την έγκριση της Υπηρεσίας για αντικατάστασή τους με νέους επ' αμοιβή, ώστε να ικανοποιήσει την απαίτηση του προηγούμενου εδαφίου 3. Επομένως χρειάζεται να διευκρινιστεί - στην περίπτωση που κατά τον ανάδοχο απαιτείται τέτοιου είδους αντικατάσταση σε περισσότερους από τους προβλεπόμενους στον προϋπολογισμό του έργου ρυθμιστές (80) - αν αυτός έχει δικαίωμα αμοιβής σύμφωνα με τις τιμές μονάδος των άρθρων 3 και 4 του Τιμολογίου Μελέτης, αντί της προβλεπόμενης στο άρθρο 5 του τιμολογίου «Προμήθεια και τοποθέτηση εξοπλισμού αναβάθμισης του ρυθμιστή για την σύνδεσή του με το νέο Κ.Φ.Σ.Κ.Ε.Α.Β», για τους επιπλέον ρυθμιστές που θα εγκαταστήσει εξαιτίας της αδυναμίας σύνδεσης των υφισταμένων με το ΚΦΣΚΕΑΒ, πέρα από τους ήδη προϋπολογισθέντες 80 ρυθμιστές.

Προκειμένου να αποσαφηνιστούν οι παραπάνω εύλογες απορίες έγκαιρα πριν την διεξαγωγή του διαγωνισμού, ώστε όλοι οι διαγωνιζόμενοι να διαγωνιστούν με τους ίδιους όρους οι οποίοι δεν θα επιδέχονται εκ των υστέρων ερμηνείες που μπορεί να επηρεάζουν θετικά ή αρνητικά το οικονομικό αντάλλαγμα που θα δικαιούνται, θεωρούμε επιβεβλημένο να προβλεφθεί ρητά στα συμβατικά τεύχη ότι στην περίπτωση που δεν καταστεί τεχνικά δυνατό ο Ανάδοχος να συνδέσει κάποιους ή και το σύνολο των υφισταμένων ρυθμιστών νέας τεχνολογίας στο νέο ΚΦΣΚΕΑΒ, μετά από εισήγησή του και έγκριση της υπηρεσίας, αυτός να επιτρέπεται να προχωρήσει στην αντικατάσταση των

ρυθμιστών αυτών με νέους, είτε :

A. δικαιούμενος να λάβει το αντίστοιχο τίμημα που προβλέπεται στα άρθρα 3 και 4 του Τιμολογίου του έργου για το σύνολο των ρυθμιστών που θα αντικαταστήσει, ανεξάρτητα από την ποσότητα του προϋπολογισμού του έργου, αντλώντας πόρους από τα απρόβλεπτα και εφόσον αυτοί δεν επαρκούν, μέσω συμπληρωματικής πίστωσης.

B. δικαιούμενος να λάβει μόνο το αντίστοιχο τίμημα του άρθρου 5 του τιμολογίου μελέτης, για τους επιπλέον των προβλεπομένων στον προϋπολογισμό 80 ρυθμιστών, που λόγω αδυναμίας σύνδεσης με το ΚΣΦΚΕΑΒ θα απαιτηθεί να αντικαταστήσει.

Με τιμή

Γεώργιος Καλογιάννης